

陳繁昌教授，香港科技大學校長。出身筲箕灣阿公岩。
獲獎學金遠赴美國加州理工學院修讀本科及碩士課程。
並在史丹福大學攻讀博士。
留美四十年，歷任耶魯大學及加州大學洛杉磯分校（UCLA）教授。
美國國家科學基金助理署長。
陳教授大半生尋找教研夢，對教育、
科技發展、培育年輕一代亦有獨到見解。



校長視野

C O U M M E N T S

內

地高考每年有近八百萬名學生赴考，最近看到一篇關於中國「高考狀元」的調查報告，追蹤調查三千多位一九五二至二〇一四年中國各省市和自治區高考狀元的事業發展，了解他們有否成為社會公認的傑出人才。

調查結果令我有所感而發，經過長時間的追蹤調查，大部分高考狀元的經濟收入和職業地位較高，但是真正成為所投身行業的「頂尖人才」和「領軍人物」則相對較少，簡單來說，不少高考狀元雖然在學術界和科技界有傑出成就，卻沒有一位獲得世界級榮譽如諾貝爾獎、菲爾茲獎、沃爾夫獎等。調查更發現高考狀元在學術界和專業技術範疇的成就最高，但在一些領域如經商、從政都不是狀元所長，至今沒有一位高考狀元登上胡潤或福布斯等中國富豪榜；政界也如是，沒有高考狀元成為省部級以上的官員。然而，在某些行業，如法律、新聞傳播和證券金融等，狀元的表現還是很優秀。

有些人可能對結果感到意外，狀元不都是天之驕子嗎？以我個人觀察，這些調查結果正好反映現實。當年我在皇仁的同學，當中不乏狀元級的人才，他們考試成績優異，但四十年過去，不見得每一位的成就都是出類拔萃。相反，有不少當年學業成績一般的中學同學，今天卻在自己的崗位上卓然有成，領導大型公共機構、政府部門、私人企業等，這正與調查的結論不謀而合：「高考狀元只是人生一個學習階段性成果的總結，與未來職業成就有一定聯繫，但是沒有必然關係。」中國擁有超過十三億人口，高考為全國各省市的學生提供相對公

一考定生死？

平、穩定、可靠的評核，讓不同背景的年輕人在社會有向上流動的機會，因此有其必要性。在某程度上，香港的考評同樣為不同的年輕人提供公平競爭的機會。然而，狀元不等於一定成功。因為個人特質是高考不能評估的，而這些特質往往是成功的要素。

前幾天，我校請來某大企業的人力資源部主管分享他們的聘用要求，我樂見這些跨國企業看重的不只是專業知識這些「硬實力」，更重要的是「軟技巧」(Soft skills)，有著名會計師行的主管曾告訴我，公司聘用的員工有一半不是會計畢業的。其實，僱主看重的質素對年輕人的取向有很大的影響。有幹勁、不會墨守成規、敢於創新、自學能力、興趣廣泛、良好的人際關係、敏銳觸覺、懂得把握機會、創造未來，這些特質是成功的要素，也是我一直提倡的教育。今日仍然有不少年輕人飽受考試的壓力，甚至以為一考定生死，其實，人生的路途上機會多的是，學術成績只是其中一項能力。就如阿里巴巴創辦人馬雲曾經歷兩次高考失敗，而香港也有不少商界領袖未曾接受正規中學教育，他們今天的非凡成就有目共睹，這就說明考試成績並不代表一切。我期望社會及家長多給予空間讓年輕人發揮自己所長，同學亦要敢於嘗試，接觸不同文化，擴闊視野，未來的路全靠自己掌握。

閱

