



校長視野

陳繁昌教授，香港科技大學校長。出身筲箕灣阿公岩，獲獎學金遠赴美國加州理工學院修讀本科及碩士課程，並在史丹福大學攻讀博士。留美四十年，歷任耶魯大學及加州大學洛杉磯分校（UCLA）教授、美國國家科學基金助理署長、陳教授大半生尋找教研夢，對教育、科技發展、培育年輕一代亦有獨到見解。

英 國經濟學人二〇一八年全球最宜居城市排行榜早前出爐，頭十名城市分別為維也納、墨爾本、大阪、卡加利、悉尼、溫哥華、多倫多、東京、哥本哈根、及阿得雷德。香港排三十五，比三十七的新加坡高出一點點；老實說，我對兩地排名如此低感到意外，在好奇心驅使下，便做一輪資料蒐集探索究竟，並發現幾個有趣現象。

在二〇一八年之前，從來沒有亞洲城市打入十大，東京和大阪入圍是首次創舉；除了香港和新加坡，亞洲居然沒有一個城市能打進五十名！和亞洲一樣，美國在四十名裏只有四個城市，包括二十三的檀香山，三十二的匹茲堡，三十七的華盛頓和三十九的明尼阿波利斯，其他遊客熱點排名更低，如波士頓排四十二，芝加哥/邁阿密四十四，西雅圖四十六，三藩市四十九，洛杉磯五十，榜上有名的英國城市，只有國二十五的曼徹斯特和四十八的倫敦，排名高的，多數是規模中等西方的富裕城市，並以英語或其他歐洲語為溝通工具。

經濟學人能得出上述排名，主要是基於五項指標：穩定性（犯罪、恐怖主義、軍事衝突等）、健康治療（私人及公共醫療系統質素和供應）、文化與環境（氣候、貪污、審查和體育設施）、教育以及基建（道路系統、公共交通、住屋、資訊和能源）。不少美國城市排名落後，就是因為其高犯罪率，被戰火摧殘的大馬士革更是敬陪末席。要爭取高排名，富裕、文化和優良學校三者不可或缺。

這些指標聽來理所當然，但一些重要指數，如經濟（財富和工作）、語言障礙（不諳日語的人在大阪居住）、文化差異（美國人處身中國鄉郊城市）、歡迎外國人與否，以及有沒有外傭可供雇用

最宜居城市？

等則不獲考慮。依我所見，某些指標亦缺乏少許中立性，譬如香港和新加坡夏天潮濕炎熱會減分，但卡加利和多倫多的嚴冬則對分數完全沒有影響。「文化」指標亦是主觀的一項；西方人看東方文化表演，其感受與欣賞自己本土藝術必定截然不同。

榜上城市評分其實甚為接近，只要在五項指標其中之一失守，便會產生極大排名差距。香港既「穩定」、基建又是世界級、健康醫療水平及教育制度良好，哪有排名如此低的道理？但原來維也納在這四項中評分比香港更高！我以為本港在文化方面表現不錯；我們的自然美經常被低估，但郊野公園、遠足徑和離島仍然吸引不少遊客。我想，令香港大落後的原因，必定是樓價高企、空氣質素差劣和自我審查所致。

任何排名，最後都一定受個人因素影響；這些因素又會因應各人所處環境而異。對子女已長大的人來說，教育未必重要；對年輕人來說，工作機會又會比醫療更優先。環球愈來愈多人選擇在多個一個城市居住，其理由就是想在不同地方於不同時候取己所需也。

我曾到經濟學人選出的宜居城市頭十大中的九個到訪，五十大則到過當中四十七處。如我要選自己的個人十大，我只會選悉尼和溫哥華，然後再加上香港、三藩市、倫敦和西雅圖。你的個人十大又會是哪裏？

